

**COLLEGE VAN BEROEP**  
**voor de examens**

**UITSPRAAK**

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake

(naam)  
**appellant,**

**tegen**

Academie Bestuur, Recht & Ruimte (ABR&R),  
vertegenwoordigd door (naam), (adviseur IDU), (naam) (adviseur IDU) en (naam)  
opleidingsmanager BSK/RO),  
**verweerster.**

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de academie.

Het College van Beroep, zitting houdende op 25 september 2024, gehoord de partijen en gezien de stukken,

**overweegt ten aanzien van de feiten,**

1. De student heeft op 30 augustus 2024 gemotiveerd beroep aangetekend tegen de beslissing van de academie d.d. 17-07-2024 waarbij de student, op grond van het door hem in het studiejaar 2023-2024 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en derhalve is afgewezen voor vervolgschrijving aan de opleiding.
2. De student heeft in zijn beroepschrift, zakelijk weergegeven, gesteld dat hij een negatief studieadvies met afwijzing (BSA) heeft ontvangen omdat hij met het door hem behaalde aantal studiepunten (42 EC) niet voldoet aan de gestelde studiepunnennorm (45 EC) om door te mogen stromen naar het tweede studiejaar. Student voert aan dat hij in het kader van de module B12C2 Ontwerp (kwartiel 2) plattegronden moest tekenen welke hij met toestemming van de docent op papier mocht inleveren. Student stelt zijn werk tijdig (in kwartiel 3) te hebben ingeleverd bij de frontoffice ABR&R in Deventer. Een aldaar aanwezige medewerkster van de academie had aangegeven dat hij zijn papieren op de desk van de Frontoffice mocht leggen. Een aantal weken na het verstrijken van de beoordelingstermijn (zijnde 15 dagen) heeft student met een aantal klasgenoten de docent gevraagd

wanneer de beoordeling in Bison zou worden gezet. De docent gaf toen aan dat hij nog bezig was met het nakijken van het werk van een aantal studenten en dat de beoordeling nog zou volgen. Ook later heeft student nog vergeefs contact gezocht met de docent. Ook omdat in Bison nog geen beoordeling met een cijfer was ingevoerd dacht student dat zijn werk nog beoordeeld zou worden. Student is er echter altijd vanuit gegaan dat hem dit drie studiepunten zou opleveren en dacht dat hij al aan de vereiste studiepuntennorm (45 EC) voldeed.

3. Uitgangspunt voor de examencommissie is de in de OER vastgelegde puntennorm. De examencommissie benadrukt dat de student niet voldoet aan de in de uitwerking van artikel 6 van de OER vastgelegde doorstroomnorm en dat hij drie studiepunten tekort komt om naar het tweede studiejaar te kunnen doorstromen. Student stelt weliswaar dat hij zijn werk in het kader van de module B12C2 Ontwerp ter beoordeling zou hebben ingeleverd bij de frontoffice, de examinerator van de betreffende module heeft echter geen werk van student ontvangen dan wel aangetroffen. Meerdere malen is hiernaar gezocht maar er is niets gevonden. Derhalve kon de module niet beoordeeld worden en is op 2 september 2024 in Bison de beoordeling 'niet verschenen/ niet ingeleverd' ingevoerd. De examencommissie ziet dan ook geen reden om op haar beslissing terug te komen.

### **Het College van Beroep beoordeelt het geschil:**

1. Op grond van artikel 7.61 lid 1 sub a van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige beroep tegen het door de academie genomen besluit.
2. In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs en Examenregeling (OER) is bepaald dat de student die in het studiejaar 2023-2024 minder dan 45 EC heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden onttrokken. De student voldoet niet aan deze norm nu hij in zijn eerste jaar van inschrijving 42 EC heeft behaald. Of student daadwerkelijk de opleiding dient te verlaten is echter afhankelijk van het al dan niet behaald hebben van de module B12C2 Ontwerp (3 EC). Hoewel de student pas in een erg laat stadium actie heeft ondernomen om duidelijkheid te krijgen over het al dan niet behaald hebben van de module B12C2 Ontwerp, is de ontstane onduidelijkheid deels ook toe te rekenen aan de academie. Dit gelet op de mededeling van de examinerator dat hij nog niet alles had nagekeken in combinatie met de omstandigheid dat eerst op 2 september 2024 een beoordeling in Bison is ingevoerd. Hierdoor mocht student er in redelijkheid van uitgaan dat hij nog een beoordeling zou ontvangen. Wanneer de beoordeling 'niet verschenen/ niet ingeleverd' tijdig in Bison zou zijn ingevoerd, had de student naar aanleiding daarvan ook eerder actie kunnen ondernemen. Gelet op het zwaarwegende belang dat student heeft bij het alsnog beoordelen van zijn werk (het mogen doorstromen naar het tweede studiejaar) dient

student naar het oordeel van het College, alle omstandigheden in aanmerking nemende, ter zake van het tijdig ingeleverd hebben van zijn werk, het voordeel van de twijfel te krijgen. Nu de ongeschiktheid van de student, gebaseerd op de studiepuntennorm, vooralsnog niet is aangetoond kan naar het oordeel van het College het besluit van de academie niet in stand blijven en dient het ingestelde beroep gegrond te worden verklaard.

Het College van Beroep beslist:

**Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond en vernietigt de beslissing waarvan beroep, echter onder het voorbehoud dat het door student aangeleverde werk in het kader van de module B12C2 Ontwerp (kwartiel 2) door de examiner met een voldoende wordt beoordeeld.**

Het College van Beroep:

Mr. A.H. Margadant, voorzitter  
H. Paassen  
M. van Dongen  
Mr. F.W. Beckmann, secretaris

Enschede, 6 oktober 2024

Secretaris  
Mr. F.W. Beckmann

Voorzitter  
Mr. A. H. Margadant

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)).