

COLLEGE VAN BEROEP
voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)

appellante,

tegen

Academie Creatieve Technologie

vertegenwoordigd door mw. (naam) Opleidingsmanager Creative Technologies

verweerster.

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de academie.

Het College van Beroep, zitting houdende op 18 september 2024, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De student heeft op 22 juli 2024 beroep aangetekend tegen de beslissing van de academie d.d. 19 juli 2024 waarbij de student, op grond van het door haar in het studiejaar 2023-2024 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en derhalve is afgewezen voor vervolginscriptie aan de opleiding.
2. De student geeft in haar beroepschrift aan dat zij lijdt aan een obsessieve-compulsieve stoornis, welke heeft geleid tot een ernstige depressie. Zij stelt dat deze stoornis haar het hele studiejaar door beïnvloedt (het is een chronisch mentaal probleem), maar dat haar medicatie helpt om de symptomen te reguleren. De medicatie van de student moeten uit Iran komen, vanwege transportproblemen heeft de student gedurende twee weken geen beschikking gehad tot haar medicatie. Deze periode viel samen met de tentamenperiode. De student verklaart dat de medicatie een groot effect heeft op haar emotionele stabiliteit en concentratie. Door het gebrek aan medicatie had de student een zware tijd: ze sliep slechts twee uur per nacht, at nauwelijks en viel af.
Daarnaast geeft de student aan dat zij, nadat een studiegenoot haar erop had gewezen dat zij haar problemen kon melden bij haar studiecoach, contact heeft opgenomen met de studiecoach. De student stelt dat, indien zij het vak uit deze tentamenperiode had behaald, ze zou hebben voldaan aan de BSA-norm.
3. De persoonlijke omstandigheden van de student waren ten tijde van het nemen van het BSA-besluit niet bekend bij de academie en zijn pas bij het indienen van het beroepschrift ingebracht. De persoonlijke omstandigheden van de student zijn hierna alsnog gewogen door de academie. De academie stelt in haar verweer dat de student het gehele studiejaar punten heeft gemist en dus niet alleen in de periode van twee weken, waarin de student geen beschikking tot haar medicatie had. De academie vindt het belangrijk om te vermelden dat de student de vier kernvakken niet heeft gehaald, waardoor zij haar ongeschikt achten voor de opleiding. Tot slot stelt de academie dat de student pas laat hulp heeft gezocht, waardoor de academie niet in staat was om tijdig te helpen met de problemen van de student.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. Uitgangspunt van de WHW is dat aan iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse opleiding bij onvoldoende resultaat een afwijzend bindend advies uitgebracht kan worden over de voortzetting van de studie. Daarbij dienen persoonlijke omstandigheden door het instellingsbestuur in acht te worden genomen.
3. Het is onbetwist dat er in casu persoonlijke omstandigheden aanwezig waren, te weten de depressie en de obsessieve-compulsieve stoornis van de student. De student heeft gedurende het hele studiejaar last gehad van haar stoornis (het is een chronisch mentaal probleem), maar zij heeft de twee weken waarin zij geen medicatie kon nemen uitgelicht, omdat zij toen helemaal niet in staat was om te functioneren.
Tijdens de zitting heeft de student naar het oordeel van het College in voldoende mate aangetoond dat er een oorzakelijk verband is tussen haar persoonlijke omstandigheden en haar studieresultaten. Daarnaast heeft de student laten zien zeer gemotiveerd te zijn. De kernvakken heeft zij mede niet gehaald omdat deze vakken nieuw voor haar waren en daardoor extra veel stress met zich meebrachten, waardoor ze nog meer last kreeg van haar stoornis. De andere vakken heeft ze voordat zij aan haar opleiding begon, kunnen bestuderen. Dat gaf haar vertrouwen, waardoor ze minder last had van haar stoornis. Deze vakken heeft ze om die reden wel gehaald. Naar het oordeel van het College kan het besluit van de academie dan ook niet in stand blijven en dient het ingestelde beroep gegrond te worden verklaard.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond.

Het College van Beroep:

Mr. A.H. Margadant, voorzitter
F. Dijkstra
S. Terpstra
Mr. W.H. Ates, secretaris

Enschede, 30 september 2024

(plaatsvervangend) Secretaris
Mr. W.H. Ates

Voorzitter
Mr. A.H. Margadant

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij:
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
<https://www.raadvanstate.nl/overrvs/bestuursrechtspraak/studentzaken/>