

**COLLEGE VAN BEROEP**  
**voor de examens**

**UITSPRAAK**

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)  
**appellant,**

**tegen**

School of Finance and International Business  
vertegenwoordigd door mw. (naam) en (naam), leden examencommissie SFIB  
**verweerster.**

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de academie.

Het College van Beroep, zitting houdende op 18 september 2024, gehoord de partijen en gezien de stukken,

**overweegt ten aanzien van de feiten,**

1. De student heeft op 31 juli 2024 beroep aangetekend tegen de beslissing van de academie d.d. 18 juli 2024 waarbij de student, op grond van het door hem in het studiejaar 2023-2024 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en derhalve is afgewezen voor vervolginscriptie aan de opleiding.
2. De student geeft in zijn beroepschrift samengevat aan dat er veel persoonlijke omstandigheden speelden waardoor de student niet aan de BSA-norm kon voldoen. De vader van de student heeft in het studiejaar 2022-2023 een hartaanval gekregen en heeft dien ten gevolge een spoedoperatie ondergaan. In dat studiejaar is tevens de tante van de student overleden. Daarbovenop komt dat in het afgelopen studiejaar (2023-2024) bij de oom van de student darmkanker in een vergevorderd stadium is geconstateerd en is ook de moeder van de student gediagnosticeerd met kanker, waarvoor zij een behandeling zal moeten ondergaan. De familieomstandigheden van het studiejaar 2023-2024, bovenop de omstandigheden die speelden in studiejaar 2022-2023 hebben invloed gehad op het functioneren van de student.
3. De academie heeft de persoonlijke omstandigheden die speelden in 2022-2023 erkend en in dat studiejaar is dan ook besloten om het besluit inzake het bindende studieadvies uit te stellen.
4. De academie stelt in haar BSA besluit dat het gat tussen de BSA-norm en het aantal gehaalde studiepunten (25) te groot is om alleen het gevolg te zijn van de student zijn persoonlijke omstandigheden (ziekte in de familie en het overlijden van een tante). Bovendien stelt de academie in haar verweerschrift dat de student op geen enkele wijze heeft onderbouwd waarom zijn persoonlijke omstandigheden ertoe hebben geleid dat hij de BSA-norm niet gehaald heeft. De academie heeft geen brief van een decaan of een specialist ontvangen en ook de slb'er heeft geen ondersteunend materiaal aangeleverd.

**Het College van Beroep beoordeelt het geschil:**

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. Uitgangspunt van de WHW is dat aan iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse opleiding bij onvoldoende resultaat een afwijzend bindend advies uitgebracht kan worden over de voortzetting van de studie. Daarbij dienen persoonlijke omstandigheden door het instellingsbestuur in acht te worden genomen.
3. In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 3 van hetzelfde artikel is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die het heeft vastgesteld. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.
4. In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de opleiding is bepaald dat de student die minder dan 45 studiepunten in het studiejaar 2023-2024 heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden onttrokken. Ingevolge artikel 6 lid 10 van de OER kan aan een student die voor de tweede maal is ingeschreven bij de opleiding een negatief advies met afwijzing worden uitgebracht, als de student niet voldaan heeft aan de eis dat het propedeutisch examen uiterlijk aan het einde van het tweede jaar van inschrijving met goed gevolg is afgelegd. Tevens wordt in hetzelfde artikel bepaald dat de student niet zal worden afgewezen in het geval de student in het tweede jaar van inschrijving een werkelijke studielast heeft gerealiseerd van tenminste 45 studiepunten. Nu de student in zijn tweede jaar van inschrijving noch de propedeutische noch de vereiste 45 studiepunten heeft behaald, heeft hij niet voldaan aan de in artikel 6 OER gestelde voorwaarden en was de academie gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies uit te brengen, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.
5. De academie heeft bij het nemen van haar besluit niet gemotiveerd waarom de door de student ingebrachte persoonlijke omstandigheden volgens haar geen invloed gehad zouden hebben op de studieresultaten van de student. Daarnaast legt de academie de bewijslast ten onrechte bij de student. Het is aan de academie om aan te tonen dat de door de student ingebrachte persoonlijke omstandigheden geen invloed hebben gehad op de door de student behaalde studieresultaten.

Nu het College in de motivering niet kan terugzien of en zo ja in hoeverre de aangevoerde omstandigheden zijn meegewogen in het uiteindelijke BSA-besluit, is het College van oordeel dat de motivering van de academie op dat punt tekort schiet en kan het besluit reeds op die formele grond niet in stand blijven.

Het College van Beroep beslist:

**Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond.**

Het College van Beroep:

Mr. A.H. Margadant, voorzitter  
F. Dijkstra  
S. Terpstra  
Mr. W.H. Ates, secretaris

Enschede, 30 september 2024

(plaatsvervangend) Secretaris  
Mr. W.H. Ates

Voorzitter  
Mr. A.H. Margadant

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij:  
Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag  
<https://www.raadvanstate.nl/overrvs/bestuursrechtspraak/studentenzaken/>