

COLLEGE VAN BEROEP
Voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake

(naam)

appellant,

tegen

School of Life Science, Engineering & Design (LED)
vertegenwoordigd door (naam), leden examencommissie
verweerster.

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de examencommissie.

Het College van Beroep, zitting houdende op 18 september, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De student heeft op 30 augustus beroep aangetekend tegen het besluit van de examencommissie d.d. 29 augustus, waarin staat dat de student maar één keer beroep kan doen op een verschoonbare reden voor het verkrijgen van een MoMi-brief.
2. De student voert in zijn beroepschrift samengevat aan dat de omstandigheden die hij vorig jaar heeft aangevoerd voor het krijgen van een MoMi-brief, te weten ‘bijzondere familieomstandigheden’, zijn verergerd en dat de student zich in de situatie bevond dat hij voor een paar maanden was uitgeschreven bij Saxion waardoor hij niet kon deelnemen aan het onderwijs.
3. De examencommissie voert aan dat de student afgelopen studiejaar 18 studiepunten heeft gehaald. Studenten uit een niet-EU-land moeten volgens de MoMi-regeling ieder studiejaar tenminste 30 studiepunten halen, tenzij de student een beroep kan doen op persoonlijke omstandigheden voor het niet halen van de gestelde norm. Als dat beroep slaagt, dan krijgt de student een MoMi-brief. Een student kan, zo stelt de examencommissie ingevolge artikel 6.6 jo art.7.51a WHW maar één keer een beroep doen op dezelfde grond, waarop de persoonlijke omstandigheden gebaseerd moeten zijn.

In augustus 2022 heeft de student een MoMi-brief ontvangen met als grond de bijzondere omstandigheid ‘onstudeerbaarheid’ en in juli 2023 heeft student een MoMi-brief ontvangen met als grond de bijzondere omstandigheid ‘bijzondere familieomstandigheden’. In het studiejaar 2023-2024 speelden (nog steeds) familieomstandigheden en de student stond een aantal maanden niet ingeschreven vanwege financiële problemen. Zowel de familieomstandigheden als het feit dat student niet ingeschreven stond vanwege financiële problemen, kunnen als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt en grond zijn voor de toekenning van een MoMi-brief. Beide persoonlijke omstandigheden vallen onder de in artikel 7.51 WHW geformuleerde bijzondere omstandigheden, te weten onder artikel 7.51 lid 2 sub e WHW ‘bijzondere familie omstandigheden’ en artikel 7.51 lid 2 sub f WHW

‘onstudeerbaarheid’. Op deze bijzondere omstandigheden kan volgens de examencommissie door de student geen beroep meer gedaan worden, nu hij deze al een keer heeft aangevoerd.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Krachtens artikel 7.61 lid 1 sub e, van de Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), is het College van Beroep bevoegd te oordelen over het door de student tijdig ingestelde beroep tegen het besluit van de examencommissie.
2. De wettelijke grondslag van de MoMi-regeling is gelegen in de ‘Wet modern migratiebeleid’. In de ‘Gedragscode internationale student hoger onderwijs’, waaraan Saxion zich heeft gecommitteerd, worden nadere afspraken gemaakt in aanvulling op het de WHW, de Vreemdelingenwet 2000, het Vreemdelingenbesluit 2000 en de Vreemdelingencirculaire 2000.
3. Het College kan zich niet vinden in de motivering van de examencommissie. Naar het oordeel van het College blijkt uit de Gedragscode internationale student hoger onderwijs dat dezelfde persoonlijke omstandigheid per referentperiode éénmalig mag worden toegepast om afmelding bij de IND achterwege te laten. Uit niets blijkt dat de bijzondere omstandigheden zoals gedefinieerd in artikel 7.51 WHW slechts eenmaal mogen worden opgevoerd bij de IND. Het College is dan ook van oordeel dat de student wederom een beroep kan doen op in dit geval artikel 7.51 lid 2 sub e WHW of artikel 7.51 lid 2 sub f WHW indien zich een nieuwe persoonlijke omstandigheid voordoet.
4. In artikel 6.5 van de Gedragscode internationale student hoger onderwijs is bepaald dat de instelling moet beoordelen of er sprake is van persoonlijke omstandigheden, ten gevolge waarvan de student onvoldoende studievoortgang heeft geboekt. De examencommissie geeft aan de omstandigheden van de student niet gewogen te hebben. Dit vanwege het feit dat de examencommissie ervan uit is gegaan dat dit niet mocht. Naar het oordeel van het College heeft de examencommissie de omstandigheden (financieel en persoonlijk) van student onterecht niet gewogen.
5. Gelet op het vorengaande dient het beroep van de student gegrond verklaard te worden.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond. Dit betekent dat het besluit van de examencommissie d.d. 29 augustus 2024 vernietigd wordt en dat de examencommissie met inachtneming van de overwegingen in deze beslissing een nieuw besluit zal moeten nemen.

Het College van Beroep:

Mr. A.H. Margadant, voorzitter
F. Dijkstra
S. Terpstra
Mr. W.H. Ates, secretaris

Enschede, 30 september 2024

(plaatsvervangend) Secretaris
Mr. W.H. Ates

Voorzitter
Mr. A.H. Margadant

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij:

Raad van State

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

<https://www.raadvanstate.nl/overrvs/bestuursrechtspraak/studentenzaken/>