



Uitspraken Cobex – overig 2020

COLLEGE VAN BEROEP
voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake

(naam)
(straat + huisnummer)
(postcode + woonplaats)
appellant,

tegen

School of Business, Building & Technology,
vertegenwoordigd door (naam), lid examencommissie BBT,
verweester.

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de examencommissie.

Het College van Beroep, zitting houdende op 28 oktober 2020, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De student heeft op 12 augustus 2020 gemotiveerd beroep aangetekend tegen het besluit van de examencommissie d.d. 29-06-2020, inhoudende de afwijzing van het verzoek van de student tot verdere compensatie voor wat betreft het behaalde cijfer voor de herkansing van de toets ‘OPM2’ dan wel een extra toetskans voor deze module.
2. De student heeft in zijn beroepschrift, zakelijk weergegeven, aangevoerd dat hij tijdens het maken van de digitale toets ‘OPM2’, welke in de thuissituatie is afgenomen, veel hinder heeft ondervonden van technische storingen. Wanneer de student een bestand (tussentijds) wilde opslaan of een tabel wilde invoegen, liep het programma ‘MS Word’ op zijn laptop vast waardoor de student feitelijk maar de helft van de beschikbare tijd heeft kunnen gebruiken hetgeen ook de nodige stress met zich meebracht. Ook het PDF programma liep vaak vast waardoor de vragen in de toets onleesbaar waren. Door de toets in de thuissituatie af te nemen waarbij eigen materiaal (laptop) gebruikt moet worden, ligt het risico van verstoringen/ onregelmatigheden die daardoor optreden naar de mening van de student bij de opleiding. Daarnaast geeft de student aan dat veel tijd verloren is gegaan aan het namaken van tabellen aangezien de toets in PDF formaat werd aangeboden en de daarin opgenomen tabellen niet gekopieerd konden worden. De student is van mening dat hij geen eerlijke kans heeft gehad zijn kennisniveau te tonen en dat de genoemde verstoringen moeten worden aangemerkt als onregelmatigheden als bedoeld in artikel 19 van de Onderwijs en examenregeling (OER) 2019-2020 op grond waarvan hij voor compensatie dan wel een extra toetskans in aanmerking dient te komen.
3. De examencommissie voert aan dat uit de commentaarformulieren is gebleken dat relatief veel studenten bij het maken van de toets ‘OPM2’ in tijdnood zijn gekomen en dat de docenten, na analyse van de toets, in afstemming met de examencommissie hebben besloten om alle studenten een compensatie toe te kennen van 0.8 punten bovenop het behaalde toetscijfer. De technische problemen die de student heeft ondervonden (het vastlopen van de software van zijn laptop) zijn te wijten aan de door de student thuis gebruikte faciliteiten en/of apparaten. Deze verstoringen vallen niet onder de reikwijdte van artikel 19 OER en hiervoor is de

student zelf verantwoordelijk. Zoals door de student zelf erkend, heeft Saxion ook niets aan de opgetreden problemen kunnen doen dan wel deze kunnen verhelpen.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Op grond van artikel 7.61 lid 1 sub e WHW is het College van Beroep bevoegd kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep tegen het besluit van de examencommissie.
2. Vooropgesteld dient te worden dat het College, noch de examencommissie de bevoegdheid heeft tot verdere compensatie dan wel aanpassing van het behaalde cijfer. De inhoudelijke beoordeling van het ‘kennen en kunnen’ van de student is een exclusieve bevoegdheid van de examinerator. Voor wat betreft de vraag of de in casu opgetreden verstoringen moeten worden aangemerkt als onregelmatigheden als bedoeld in artikel 19 OER, dient dit naar het oordeel van het College ontkennend te worden beantwoord. De werkingssfeer van artikel 19 OER strekt zich niet uit over de specifiek aan de privé faciliteiten en/of apparaten te wijten technische storingen. De student is zelf verantwoordelijk voor de technische faciliteiten thuis en het vastlopen van de programmatuur komt dan ook voor risico van de student. Nu er reeds generiek compensatie is verleend vanwege de door de digitale toetsvorm ontstane problemen, ziet het College geen aanleiding tot het toekennen van een extra compensatie dan wel een extra toetskans en heeft de examencommissie, naar het oordeel van het College, in redelijkheid tot het genomen besluit kunnen komen.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep ongegrond.

Het College van Beroep:

Mr. A.M.S. Kuipers, voorzitter
Ir. N. Kerssens
S. Leenstra
Mr. F.W. Beckmann, secretaris

Enschede, 11 november 2020

Secretaris
Mr. F.W. Beckmann

Voorzitter
Mr. A.M.S. Kuipers

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij:
College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
Postbus 16137
2500 BC Den Haag
(www.cbho.nl)